SUPLEMENTO ECONOMICO DE PAGINA/12 16 DE JULIO DE 2000 AÑO 11 Nº 535

CASH

La economía ha ingresado en un círculo vicioso de deflación y recesión. El peligro reside en que si José Luis Machinea no le encuentra salida a esa caída simultánea de precios, salarios y consumo, la economía puede caer en depresión

La trampa de la deflación

- Según el nuevo índice de precios al que tuvo acceso **Cash**, basado en una canasta de bienes y servicios actualizada, la economía entró en deflación hace cuatro años, y no hace uno y medio como muestra el antiguo indicador.
- Las medidas tomadas hasta ahora por el Gobierno, lejos de revertir el proceso, fueron procíclicas.
- Los bienes que más cayeron fueron los de los sectores menos concentrados y más desprotegidos a la competencia externa.
- Los servicios privatizados siguieron subiendo.
- **Opinan:**
Pedro Lacoste y Mercedes Marcó del Pont

Fotomontaje Alejandro Elías

Sumacero

PublIcacIones

OBSERVATORIO SOCIAL DE AMÉRICA LATINA Nº 1
OSAL/Clacso
Junio de 2000



Desde su creación como programa del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso), la OSAL ha tenido por objeto aportar elementos para una reflexión crítica sobre las nuevas realidades del capitalismo en la región y, especialmente, sobre las diversas formas que asume el antagonismo social en las sociedades latinoamericanas. El presupuesto es la constatación de que las vertientes dominantes de las ciencias sociales regionales han abandonado la vocación crítica de otras décadas. Mediante el lanzamiento del primer número de su publicación el OSAL comienza a difundir los resultados de sus actividades.



Ping Pong

Página/12 le propuso a **José Luis Machinea** un ping pong sobre cuatro ex ministros de Economía. Fue durante el reportaje que concedió a este diario hace una semana, publicado el domingo pasado. Suma Cero robó esas respuestas para que no aparezcan en esa entrevista con el objetivo de publicarlas en esta columna. Aquí van las definiciones de Machinea.

Domingo Cavallo
–Un buen ministro de Economía.

Roque Fernández
–Fue un ministro que no abandonó el proceso de reformas estructurales que necesitaba el país. Peleó, al final con poco éxito, por mantener las cuentas públicas en orden.

José Alfredo Martínez de Hoz
–Estuvo en un gobierno que de por sí me genera reparos. Impulsó un proceso de apertura económica demasiado violento, que destruyó parte de la industria nacional. A la vez, financió un déficit fiscal enorme con deuda pública, que es la herencia que todavía soportamos. Fue muy malo.

Juan Sourrouille
–Fue un buen ministro de Economía y es un muy buen amigo.

la Posta

Los libros de autoayuda ya lo descubrieron. En los malos momentos puede ser útil refugiarse en un recuerdo grato. Las alusiones futbolísticas pueden cumplir socialmente la misma función. Son la nota simpática que, en medio de temas ríspidos, agregan algo de distensión. Pero a veces las analogías no resultan muy felices. Para terminar una charla en Radio Continental sobre los poco alentadores números de la economía, el periodista, hincha de River, **Oscar Gómez Catañón**, le dijo al economista, hincha de Racing, **Carlos Melconian** que por lo menos "a River le ha ido muy bien y a Racing también, dentro de todo". "Bueno, lo que pasa es que para Racing es como que le vinieron los números de la exportación, pero es puro petróleo", agregó Melconian sin ánimo de distensión. El economista había interpretado antes algunos números que explican esa analogía: "Este aumento de las exportaciones viene concentrado en dos o tres productos, fundamentalmente petróleo, un 70 por ciento por la suba de su precio, y esto tiene un efecto derrame cero", sobre la economía y la percepción de la gente. Es decir, Racing y el petróleo coinciden en brindar cero alegría al hincha de La Academia y a la gente, respectivamente.

EL CHISTE

Un hombre fue citado para una investigación fiscal. Asustado le preguntó a su contador sobre cómo vestirse.
–Usá harapos, que piensen que sos un mendigo.
Seguidamente fue a ver a su abogado, éste le dijo exactamente lo contrario.
–No dejes que te intimiden. Usá tu mejor traje y tu mejor corbata.
Confundido, el hombre va en busca de su cura confesor, le cuenta los dos consejos opuestos y le pide su opinión.
–Déjame contarte una historia –dijo el cura–. Una mujer, a punto de casarse, le preguntó a su madre qué ponerse en su noche de bodas. Usa una bata pesada, de franela, que te llegue al cuello –le dijo la madre–.
Pero cuando le preguntó a su mejor amiga, ésta le dio un consejo opuesto: Ponete el baby doll más chico que tengas, transparente y con un escote que te llegue hasta el ombligo.
El hombre protestó:
–Pero padre, ¿qué tiene que ver eso con mis impuestos?
–Que te vistas como te vistas, te van a joder igual.

el Dato

Las sesiones del Parlamento, lejos de ser un idílico ámbito para el debate de ideas, se convierten, muchas veces, en una tediosa formalidad. Ni el orador más entusiasta es capaz de mantener viva la atención en reuniones que suelen extenderse más de diez horas. Así, mientras algunos diputados leen sus largos y sesudos discursos, otros optan por aprovechar la agenda en otros menesteres. Según reconoció en declaraciones a Radio Splendid, en el programa de Enrique Vázquez, el jefe de la bancada oficialista, Darío Alessandro, el hábito puede volverse un serio problema cuando, por fin, llega el momento de la votación. Afortunadamente, las modernas tecnologías acuden en auxilio de las atribuladas telefonistas y contribuyen, de paso, a la reducción del gasto. Mediante la entrega de un **bipper** a cada uno de los 124 legisladores aliancistas, un solo llamado permite avisar al conjunto que llegó el momento de hacerse presente en el recinto.



32.500 millones de euros, la moneda común de la Unión Europea que reemplazará a los signos monetarios nacionales a partir de enero del 2002, deberán ser tirados a la basura. La noticia sorprendió a quienes creían que determinadas ineficiencias solo eran factibles en, también, determinadas latitudes. Según informó el *International Herald Tribune* en su edición del pasado miércoles, la imprenta de la ciudad germana de Munich contratada por el Banco Central europeo imprimió defectuosamente 325 millones de billetes de 100 euros. El error recién fue advertido cuando ingresaron al Banco Central Alemán.

PRODUCCION CLAUDIO SCALETTA

La trampa de la deflación

POR ROBERTO NAVARRO

El Gobierno, la oposición y la mayoría de la sociedad coinciden en no querer salir de la Convertibilidad. El temor es al fantasma del descontrol inflacionario. Pero la rigidez de la paridad cambiaria tuvo un efecto no menos nocivo: la economía cayó en la trampa de la deflación. **Cash** tuvo acceso al nuevo Indice de Precios al Consumidor (IPC) que el INdEC pondrá en vigencia a partir de octubre próximo, en reemplazo del actual, que rige desde 1984. Según el nuevo indicador, basado en una canasta de bienes y servicios actualizada, la economía entró en deflación hace cuatro años, y no hace uno y medio como muestra el antiguo índice. Y la caída de precios fue más del doble de la que se creía. La deflación, que en apariencia es una buena noticia, es resultado de la recesión. El círculo vicioso funciona de la siguiente manera: la caída de precios reduce la recaudación impositiva; como consecuencia, el Gobierno, para equilibrar las cuentas, instrumenta nuevos ajustes que retraen la actividad. A la vez, sube la tasa de interés real, lo que disminuye la rentabilidad de las empresas, desalentando inversiones. Los consumidores, por su parte, postergan gastos esperando que los precios sigan bajando. Esta nueva vuelta recesiva deprime los precios, vía caída de la demanda. Para la mayoría de los economistas, la deflación es una de las escasas herramientas con que cuenta un país con tipo de cambio fijo para recuperar competitividad frente al resto de los países que devaluaron sus monedas. Pero la continua caída de precios empuja a las empresas a la quiebra y destruye empleos. Esa es la trama de la deflación.

El índice actualizado refleja una deflación del 0,9 por ciento en 1996, 0,7 por ciento en 1997, 0,3 por ciento en 1998 y 2,8 por ciento en 1999. En lo que va del 2000 los precios cayeron un 2,3 por ciento. Las medidas tomadas hasta ahora por el Gobierno, lejos de revertir el proceso, fueron procíclicas. La reducción de salarios públicos y la reforma laboral son una invitación a la baja de sueldos del sector privado. La deflación salarial golpea el consumo y deprime los precios de los bienes. En el mismo sentido actúa el resto del ajuste del gasto del Estado. Así, la recesión, que comenzó en el tercer trimestre de 1998, está a punto de cumplir dos años. El anuncio oficial del aumento del 0,9 por

> **Supermercados:** En la nueva composición del IPC, el INdEC tomó en cuenta que más del 50 por ciento de las ventas minoristas se realizan a través de supermercados.

ciento del PBI en el primer trimestre no cambia la tendencia, ya que este leve incremento surgió de la comparación con el pobrísimo primer trimestre de 1999, cuando la economía sufría los efectos de la devaluación brasileña. Los economistas difieren en identificar cómo y cuándo se podrá salir de la trampa de la deflación. Abel Viglione, de Fiel, señaló a **Cash** que el país está reacomodando el precio de los bienes no transables (que no tienen competencia importada), con los que se comercializan internacionalmente, que se desplomaron por efecto de la crisis asiática y, salvo el petróleo, no se recuperaron. "Si caen poco a poco, el proceso será más lar-

PEDRO LACOSTE economista

"Deben bajar los servicios privatizados"

¿Qué perjuicios tiene para la economía la deflación?
–La caída continua de precios genera tres consecuencias negativas: el agravamiento del déficit fiscal, el desequilibrio de los precios relativos y la retracción de la actividad. Argentina eligió recuperar competitividad vía el doloroso camino de la deflación y entró en un ciclo perverso: cuanto más bajan los precios, peor es la recesión.

¿Se puede salir de este círculo vicioso dentro del esquema de convertibilidad?
–Sí, pero no con la actual política económica. El Gobierno espera recuperar la actividad gradualmente, con pequeños retoques, y no lo va a lograr. Es perseverar en el error. Lo que se debe hacer es un shock deflacionario, de una sola vez, renegociando los precios de los servicios públicos. Es la única manera de que la economía gane competitividad y las empresas recuperen rentabilidad e inviertan.

¿Con la rebaja de las tarifas de los servicios públicos es suficiente para que las empresas vuelvan a tener rentabilidad?
–Todas las compañías privatizadas deberían bajar los precios. Los combustibles, el transporte, los peajes, las comunicaciones, el gas y la luz. Hay empresas que han rebajado sus precios más de un 20 por ciento, sin poder disminuir sus costos. Si esta situación se mantiene en el tiempo, terminarán en la quiebra.

Es difícil conseguir que bajen los precios de los servicios públicos cuando hay contratos firmados con cláusulas de indexación.
–Es cierto, pero el Gobierno cuenta con elementos suficientes para negociar. El problema es que se está actuando al revés. Se les están ofreciendo extensiones de los contratos a cambio de inversiones. No es necesario regalarles mercados cerrados. En el único sector que parecía que se iba en el camino correcto era en el de las comunicaciones, pero el lobby de las telefónicas establecidas les quebró el brazo.

¿Entonces la economía seguirá con el ciclo deflación-recesión?
–De estos procesos se sale por las buenas o por las malas. La caída de precios golpea la recaudación. Los inversores no van a aceptar un mayor déficit fiscal y la sociedad no se banca otro ajuste. El Gobierno tendrá que decidir pronto para que los mercados no decidan por él.

PRECIOS EN PICADA

–los rubros que más bajaron, 1996-2000–

	en %
CALZADO DE MUJER	51
GASEOSAS	40
INDUMENTARIA	33
HARINA DE TRIGO	33
TELEVISORES	30
CALZADO DE NIÑO	25
BEBIDAS ALCOHOLICAS	20
CARNE DE AVES	20
BLANCO Y MANTELERÍA	16
AZUCAR	15
YERBA MATE	15
FIDEOS	14
ARROZ	13
VERDURAS Y LEGUMBRES	12
FRUTA FRESCA	11
CAFÉ	11
FIAMBRE	10
ELECTRODOMESTICOS	10
ACEITE MEZCLA	10
MUEBLES Y ACCESORIOS	10

Fuente: INdEC

Andrés Requena



Deflación

economía

- Según el nuevo índice de precios, basado en una canasta de bienes y servicios actualizada, la economía entró en deflación hace cuatro años, y no hace uno y medio como muestra el antiguo indicador.
- La deflación sumerge a la economía en un círculo vicioso de retroceso.
- Las medidas tomadas hasta ahora por el Gobierno, lejos de revertir el proceso, fueron procíclicas.
- Los bienes que más cayeron fueron los de los sectores menos concentrados y más desprotegidos a la competencia externa.

go; cuando los precios se equilibren, el país saldrá del círculo de deflación y recesión", auguró el economista. Mercedes Marcó del Pont, en cambio, indicó a **Cash** que el gobierno alienta la caída de precios porque es funcional al programa económico. "Como el equipo económico se resiste a devaluar por temor a que se desate una espiral inflacionaria, busca inyectar competitividad deflacionando precios y salarios. La desregulación y la apertura indiscriminada son parte de los instrumentos que el Gobierno mantuvo de la administración anterior para seguir reduciendo precios", opinó la directora de Fide.

El ingreso de importaciones a precios de dumping, por subfacturación o, directamente, por contrabando reduce los precios internos, al tiempo que destruye puestos de trabajo. La desocupación, a su vez, disciplina los salarios a la baja. Los bienes que más cayeron fueron los de los sectores menos concentrados y más desprotegidos frente a la competencia externa.

Los mismos que sufrieron la mayor cantidad de quiebras y de pérdidas de empleos. Empujados por la competencia de la industria brasileña, del calzado son los que más retrocedieron. Desde 1996, los zapatos de mujer bajaron un 51 por ciento y los de niños, un 25 por ciento. En el mismo período cerraron 720 pymes del sector y casi 10.000 personas fueron despedidas. Un proceso similar sufrió el sector indumentaria, con una baja de precios promedio del 33 por ciento. En este caso, fue la competencia de del sudeste asiático la que obligó a trabajar a pérdida a la industria nacional, con su secuela de cierres y despidos.

En la nueva composición del IPC,

> **1 a 1:** La mayoría quiere la Convertibilidad por temor al descontrol inflacionario. Pero el 1 a 1 sumergió a la economía en una prolongada deflación.

el INdEC tomó en cuenta que más del 50 por ciento de las ventas minoristas se realizan a través de supermercados. Las cadenas registran precios inferiores a los pequeños comercios, pero esa reducción ha sido fruto de las rebajas que logran de los proveedores, que resignan rentabilidad, en muchos casos, hasta terminar en la quiebra. El otro factor que deprime precios de la nueva canasta familiar es la incidencia de los productos de segundas marcas, con valores de hasta una 60 por ciento más bajos que los líderes. La caída del poder adquisitivo de la clase media y la baja cambió sus respectivos hábitos de consumo. Casi la mitad de la población reemplazó las primeras marcas por otras de menor precio. Así, la facturación de los supermercados en los primeros cinco meses del año cayó un 1,5 por ciento, pero las ventas en volumen crecieron un 2,5 por ciento. La nueva tendencia obligó a las empresas a reducir sus precios, resignando, en parte, el valor marca y reduciendo sus ganancias.

La rentabilidad de las empresas también se ve afectada porque la deflación, al igual que la inflación, desequilibra los precios relativos. Por caso, la tasa de interés, en los últimos cuatro años, lejos de disminuir, aumentó, incrementando los costos de las empresas. La tasa real creciente aumenta los pasivos, al tiempo que la deflación deprecia los activos. Ese efecto pinza sobre el balance estrangula a las empresas.

El desafío del equipo de Machinea es sacar a la economía de la trampa de la deflación, que sería ingresar en un sendero de crecimiento sostenido, con aumento del consumo, un poco de inflación y mejora en los ingresos. El riesgo reside en que no encuentre esa salida, y lo que hoy es una deflación con recesión se transforme en depresión.

LOS SECTORES MAS PERJUDICADOS

CALZADO: Suela gastada

Presionados por la competencia de los productos brasileños, los calzados de mujer bajaron en promedio un 51 por ciento, los de chicos un 25 por ciento y los de hombre un 10 por ciento en los últimos cuatro años. Para muchos fabricantes esa deflación significó la quiebra. Desde 1996 cerraron 720 pequeñas empresas, que dejaron en la calle a casi 10 mil empleados. "El calzado que llega desde Brasil es más barato porque está subsidiado por el Estado, pero, además, porque es de una calidad muy inferior a la de los productos argentinos", señaló a **Cash** Carlos Bueno, presidente de la cámara que agrupa al sector. "Mientras la gente pudo mantener su nivel de vida, compraba los zapatos y las zapatillas que le gustaban y que sabía le iban a durar. En la actualidad compra lo más barato que encuentra", detalló. En el último lustro las importaciones de calzado brasileño pasaron de 9,0 a 19,5 millones de pares anuales.

INDUMENTARIA: En cueros

La fuerte caída de los precios de la indumentaria se debió a la retracción de la demanda y a la venta de ropa ilegal. Desde 1996 los precios bajaron un 33 por ciento. Como consecuencia, la industria del sector está en vías de extinción. Ni siquiera las grandes compañías se salvaron del naufragio. La semana pasada presentó convocatoria de acreedores la textil Vitamina, perteneciente al fondo de inversión AVP. En el país se venden 212 millones de prendas al año, un 12 por ciento menos que hace cinco años. El 40 por ciento de los despachos corresponde a mercaderías ingresadas de contrabando o fabricadas en talleres clandestinos con mano de obra casi esclava. "La ineficiencia de la Aduana y la total falta de controles de la policía de trabajo fue una constante durante la última década, que mandó a la quiebra a cientos de empresas", indicó a Cash Ignacio De Mendiguren, presidente de la Cámara de la Indumentaria.

MERCEDES MARCO DEL PONT directora de FIDE

"Estamos en un círculo perverso"

¿Por qué los precios siguen cayendo?

–La economía entró en un círculo perverso de deflación y recesión y, salvo una mejora abrupta del contexto internacional, que incremente fuertemente el ingreso de capitales, los precios seguirán bajando. Es una característica de las economías con tipo de cambio fijo. Cuando se suceden crisis financieras como la de los últimos años (Tequila, Asia, Rusia y Brasil), y los capitales huyen, el país no tiene posibilidad de realizar políticas monetarias compensatorias. Entonces, la restricción de liquidez se traduce en caída del nivel de actividad y, en consecuencia, en deflación de precios.

¿Cómo se sale de este ciclo negativo?

–Dentro de la convertibilidad es muy difícil. Argentina es el país que más sufrió las consecuencias de las crisis financieras y uno de los pocos que no están creciendo en este momento. La demanda interna está achatada por la desocupación y la regresividad distributiva y las exportaciones, aunque están creciendo, tienen escasa incidencia en el PBI total. No quedan nichos de rentabilidad que permitan esperar inversiones importantes, como fueron, en el pasado, las privatizaciones.

El Gobierno espera salir de la recesión en los próximos meses...

–Las medidas que tomó hasta el momento el equipo económico profundizan el ciclo deflación-recesión. La rebaja de salarios del sector público fue más una señal para ser imitada por el sector privado que un ajuste fiscal. La receta la dio Domingo Cavallo, cuando en 1991 dijo que los precios internos tenían que converger con los internacionales para mantener el tipo de cambio. El actual gobierno se limitó a mantener las reglas del juego.

Un grupo de economistas opina que, cuando los precios de los bienes y servicios no transables se acomoden a los internacionales, terminará la deflación.

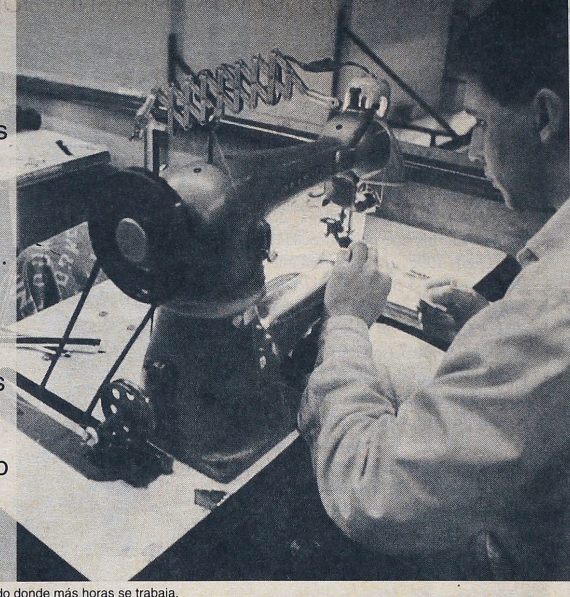
–Puede sonar bien en teoría, pero los no transables importantes son los servicios privatizados, que siguen subiendo, porque se indexan por el IPC norteamericano. Incluso, como son los únicos nichos que tiene el Gobierno para atraer inversiones, no vamos a poder ver las negociaciones a la baja que se prometieron el año pasado.

Trabajo
horas extra

- Por decreto se estableció un nuevo tope de 200 horas anuales en reemplazo de las 320 que rigieron hasta la actualidad.
- La medida fue presentada como aporte a la generación de empleo y combate a la sobreocupación.
- En realidad, revela una escasa comprensión respecto del funcionamiento del mercado laboral y del significado del sobreempleo.
- Tiene nulo efecto sobre el sector privado de la economía y por tanto ni combaten el sobreempleo ni generan ocupación.
- Y el único resultado esperable es la reducción de horas extra en el sector público.
- Lo que intentan presentar como una medida progresista será un condimento más de la estrategia de reducción del gasto público.

El autor sostiene que el tope de horas extra no bajará el sobreempleo ni generará ocupación. Y que esa restricción impactaría sobre los empleados estatales, con efecto nulo sobre el sector privado.

Adrián Pérez



Argentina es uno de los países del mundo donde más horas se trabaja.

POLEMICA POR EL LIMITE OFICIAL A LAS HORAS EXTRA

“Es totalmente inútil”

POR CLAUDIO LOZANO *

Pocos días después de anunciar la decisión de recortar el salario de los trabajadores estatales, el Gobierno resolvió promulgar un decreto que reduce el total de horas extra permitidas. Se estableció un nuevo tope de 200 horas anuales en reemplazo de las 320 que rigieron hasta la actualidad. Funcionarios y legisladores oficialistas presentaron la medida como aporte a la generación de empleo y combate a la sobreocupación. En realidad, el decreto en cuestión revela una escasa comprensión respecto del funcionamiento del mercado laboral y del significado del sobreempleo. Además, tiene nulo efecto sobre el sector privado de la economía y por tanto ni combate el sobreempleo ni genera ocupación. Y el único resultado esperable es la reducción de horas extra en el sector público transformando, lo que intenta ser presentado como una medida progresista en un condimento más de la estrategia de reducción del gasto público.

La propuesta pretende fundar su legitimidad en el argumento de que la Argentina es uno de los países donde más se trabaja. De acuerdo con la información disponible la evolución de las horas totales trabajadas es la siguiente:

El presente cuadro muestra la agregación anual de las horas trabajadas así como la comparación correspondiente al último mes disponible (mayo) respecto del mismo mes en los años anteriores.

	TOTAL ANUAL	MAYO
1996	2226,9	194,2
1997	2334,0	194,5
1998	2211,7	177,4
1999	2048,8	174,5
2000 *	1962,9	164,1

* estimado

En términos comparativos, hasta 1998 las horas trabajadas superan las desarrolladas en otros países. A saber: Japón (2124), EE.UU. (1948), Reino Unido (1953), Francia (1683), Alemania (1598). Sin embargo, al examinar la información disponible en base a las encuestas del Ministerio de Trabajo, las horas extra mensuales en el sector privado son:

	HORAS EXTRA TOTALES
1996	99,79
1997	89,15
1998	79,91
1999	85,58
2000 *	69,46

* estimado

En este marco de excesivas horas trabajadas y escasas horas extra pagadas, es que debe ubicarse la problemática de la sobreocupación.

Según el INdEC, en octubre de 1999 en el Gran Buenos Aires, el 41,6 por ciento del total de ocupados desarrollaba jornadas superiores a la normal, es decir, 1.944.805 personas. La última cifra disponible de alcance nacional corresponde a mayo de 1998. El porcentaje en este caso se ubica en el 42 por ciento y refiere a 3.439.215 personas en dicha situación. Sin embargo, sólo el 25 por ciento del sobreempleo responde a la utilización del régimen de horas extra. La conclusión es que el sobreempleo registrado remite al fenómeno más general de la precariedad laboral. Es decir, es una expresión más de un mercado de trabajo que funciona con un desempleo estructural elevado, frente al cual los trabajadores con el objeto de preservar su empleo aceptan la vigencia de una sobrejornada pese a que, en la mayoría de los casos, ésta ni siquiera se paga.

Como si esto fuese poco es adecuado agregar que parte sustantiva de la sobrejornada transita por la amplia franja de empleo en negro (40 por ciento de los ocupados).

Las conclusiones que surgen de la información presentada son las siguientes:

1. Argentina padece un importante problema de sobreempleo.

2. Sin embargo, este fenómeno (el sobreempleo) no se explica por el uso de las horas extra. La información indica que éstas constituyen una escasa proporción del sobreempleo registrado. El mismo es resultado de la vigencia de una situación de desempleo generalizado que induce un proceso de precarización laboral que, entre sus manifestaciones, incluye la capacidad patronal de imponer la sobrejornada sin pago alguno. En este sentido, no hay posibilidad de plantear una política seria sobre el sobreempleo si no se define una política explícita sobre la población desocupada.

3. Parte importante de la sobreocupación se desarrolla en el marco de la clandestinidad laboral. Si ésta no se controla parece difícil pensar que podría fiscalizarse la sobrejornada, la cual como estamos viendo no es tampoco el objeto del decreto, que sólo remite a las horas extra.

4. En el contexto actual de recesión, el recurso de las horas extra alcanza su mínima expresión. Así lo expresa el primer cuadro, al indicar que en mayo de este año es uno de los más bajos en términos de total de horas trabajadas, y al consignar que en 1999 y lo que va del 2000, el total anual de horas trabajadas se ubica entre un 12 y un 16 por ciento, respectivamente, por debajo de los valores de 1997.

5. El tope establecido por el decreto duplica el uso normal de horas extra que se registra en el período considerado. Mientras la norma autoriza un total anual de 200 horas, la serie presentada en el segundo cuadro para el período 1996-2000 en ningún caso supera las 100. Por ende, ni siquiera en ese terreno el decreto podría tener efecto alguno.

Por todo lo expuesto parece fácil deducir que el decreto no tendrá efecto sobre el sector privado de la economía, y que su única consecuencia podría ser afectar la masa de recursos que en concepto de horas extra se distribuyen en el sector público. Recurso éste que, con independencia de las arbitrariedades que en ocasiones exhibe, en muchos casos compensa los bajos ingresos y las irracionalidades propias de una administración que hace tiempo carece de una política seria en materia de personal, carrera y promoción de sus recursos humanos. De ser así, este decreto se inscribiría en la misma lógica de ajuste fiscal y reducción salarial que viene signando la apuesta deflacionista del gobierno nacional. Si así no fuera, estaríamos en presencia de un decreto absolutamente inútil.

** Director del Instituto de Estudios y Formación de la CTA.*

LUIS RAPPOPORT REC

¿Sobran C

POR JULIO NUDLER

Por qué le cuesta tanto crecer a esta economía?

–La Argentina tiene un orden de problemas que no son macro ni microeconómicos. Me refiero a todo su sistema institucional, tanto formal como informal. Si nuestra pretensión macroeconómica de equilibrio fiscal es de Primer Mundo, en materia regulatoria estamos en el cuarto. Un ejemplo: recién ahora la Argentina empieza a tener sistemas de garantía de crédito, que existen en el mundo desde hace medio siglo. Aquí no hay un sistema eficiente de fondos de capital de riesgo. La legislación antimonopólica se dictó hace poco tiempo, mientras que en otras partes lleva un siglo. Todo este débil marco institucional limita las posibilidades de crecimiento económico. Dentro de esto hay dos cuestiones críticas. Una es la del mercado de dinero, a cuyas tasas no hay proyecto viable. Otra, la del mercado de la tecnología. Para los emprendedores la cuestión clave es cómo combinar la innovación con el flujo de recursos necesarios para ponerla en marcha. Tanto el mercado de la innovación como el del dinero no funcionan en la Argentina.

¿Cómo puede reducirse el desempleo?

–El error es ver la falta de trabajo

Evasión: “El problema recaudatorio no se resuelve persiguiendo evasores. El evasor pyme sólo ingresará a la economía formal si hay crecimiento”.

como si consistiese en mucha gente buscando empleo, cuando el problema reside en la falta de empresarios en cantidad y calidad. Empresarios que asuman riesgos, que creen fuentes de trabajo y de valor. Pero esos empresarios ya no brotan naturalmente. Lo que existe en el mundo son servicios sofisticados, provistos por el sector público, para alentar las vocaciones empresarias y para mejorar a los que ya existen.

¿Hay que resolver todo al mismo tiempo: la macroeconomía, la cuestión institucional y la del factor empresario?

–Las tres cosas deben encararse al mismo tiempo, pero la más fácil de corregir es la última. Hay mucha gen-

Más autoes

En este proceso de concentración y darían para los pequeños emprende

–Ese proceso está lesionando el teji co. Las inversiones extranjeras destru el desarrollo local de empresarios. C mercado local, o aprovechan recursos lios naturales como algunos servicios. inversiones extranjeras reduzcan la de tar la creatividad empresaria local.

¿Alguien sostiene estas ideas en el

–Nadie, y en el peronismo tampoco cuenta de esto y que entiende que lo públicas es el surgimiento de nuevos e muy poca atención a su propia cultur de creer en la creatividad argentina se

Trabajo
horas extra

- Por decreto se estableció un nuevo tope de 200 horas anuales en reemplazo de las 320 que rigieron hasta la actualidad.
- La medida fue presentada como aporte a la generación de empleo y combate a la sobreocupación.
- En realidad, revela una escasa comprensión respecto del funcionamiento del mercado laboral y del significado del sobreempleo.
- Tiene nulo efecto sobre el sector privado de la economía y por tanto ni combaten el sobreempleo ni generan ocupación.
- Y el único resultado esperable es la reducción de horas extra en el sector público.
- Lo que intentan presentar como una medida progresista será un condimento más de la estrategia de reducción del gasto público.

Adrián Pérez

El autor sostiene que el tope de horas extra no bajará el sobreempleo ni generará ocupación. Y que esa restricción impactaría sobre los empleados estatales, con efecto nulo sobre el sector privado.

Argentina es uno de los países del mundo donde más horas se trabaja.

POLEMICA POR EL LIMITE OFICIAL A LAS HORAS EXTRA

"Es totalmente inútil"

POR CLAUDIO LOZANO *

Pocos días después de anunciar la decisión de recortar el salario de los trabajadores estatales, el Gobierno resolvió promulgar un decreto que reduce el total de horas extra permitidas. Se estableció un nuevo tope de 200 horas anuales en reemplazo de las 320 que rigieron hasta la actualidad. Funcionarios y legisladores oficialistas presentaron la medida como aporte a la generación de empleo y combate a la sobreocupación. En realidad, el decreto en cuestión revela una escasa comprensión respecto del funcionamiento del mercado laboral y del significado del sobreempleo. Además, tiene nulo efecto sobre el sector privado de la economía y por tanto ni combate el sobreempleo ni genera ocupación. Y el único resultado esperable es la reducción de horas extra en el sector público transformando, lo que intenta ser presentado como una medida progresista en un condimento más de la estrategia de reducción del gasto público.

La propuesta pretende fundar su legitimidad en el argumento de que la Argentina es uno de los países donde más se trabaja. De acuerdo con la información disponible la evolución de las horas totales trabajadas es la siguiente:

El presente cuadro muestra la agregación anual de las horas trabajadas así como la comparación correspondiente al último mes disponible (mayo) respecto del mismo mes en los años anteriores.

	TOTAL ANUAL	MAYO
1996	2226,9	194,2
1997	2334,0	194,5
1998	2211,7	177,4
1999	2048,8	174,5
2000 *	1962,9	164,1

* estimado

En términos comparativos, hasta 1998 las horas trabajadas superan las desarrolladas en otros países. A saber: Japón (2124), EE.UU. (1948), Reino Unido (1953), Francia (1683), Alemania (1598). Sin embargo, al examinar la información disponible en base a las encuestas del Ministerio de Trabajo, las horas extra mensuales en el sector privado son:

	HORAS EXTRA TOTALES
1996	99,79
1997	89,15
1998	79,91
1999	85,58
2000 *	69,46

* estimado

En este marco de excesivas horas trabajadas y escasas horas extra pagadas, es que debe ubicarse la problemática de la sobreocupación.

Según el INdEC, en octubre de 1999 en el Gran Buenos Aires, el 41,6 por ciento del total de ocupados desarrollaba jornadas superiores a la normal, es decir, 1.944.805 personas. La última cifra disponible de alcance nacional corresponde a mayo de 1998. El porcentaje en este caso se ubica en el 42 por ciento y refiere a 3.439.215 personas en dicha situación. Sin embargo, sólo el 25 por ciento del sobreempleo responde a la utilización del régimen de horas extra. La conclusión es que el sobreempleo registrado remite al fenómeno más general de la precariedad laboral. Es decir, es una expresión más de un mercado de trabajo que funciona con un desempleo estructural elevado, frente al cual los trabajadores con el objeto de preservar su empleo aceptan la vigencia de una sobrejornada pese a que, en la mayoría de los casos, ésta ni siquiera se paga.

Como si esto fuese poco es adecuado agregar que parte sustantiva de la sobrejornada transita por la amplia franja de empleo en negro (40 por ciento de los ocupados).

Las conclusiones que surgen de la información presentada son las siguientes:

1. Argentina padece un importante problema de sobreempleo.

2. Sin embargo, este fenómeno (el sobreempleo) no se explica por el uso de las horas extra. La información indica que éstas constituyen una escasa proporción del sobreempleo registrado. El mismo es resultado de la vigencia de una situación de desempleo generalizado que induce un proceso de precarización laboral que, entre sus manifestaciones, incluye la capacidad patronal de imponer la sobrejornada sin pago alguno. En este sentido, no hay posibilidad de plantear una política seria sobre el sobreempleo si no se define una política explícita sobre la población desocupada.

3. Parte importante de la sobreocupación se desarrolla en el marco de la clandestinidad laboral. Si ésta no se controla parece difícil pensar que podría fiscalizarse la sobrejornada, la cual como estamos viendo no es tampoco el objeto del decreto, que sólo remite a las horas extra.

4. En el contexto actual de recesión, el recurso de las horas extra alcanza su mínima expresión. Así lo expresa el primer cuadro, al indicar que en mayo de este año es uno de los más bajos en términos de total de horas trabajadas, y al consignar que en 1999 y lo que va del 2000, el total anual de horas trabajadas se ubica entre un 12 y un 16 por ciento, respectivamente, por debajo de los valores de 1997.

5. El tope establecido por el decreto duplica el uso normal de horas extra que se registra en el período considerado. Mientras la norma autoriza un total anual de 200 horas, la serie presentada en el segundo cuadro para el período 1996-2000 en ningún caso supera las 100. Por ende, ni siquiera en ese terreno el decreto podría tener efecto alguno.

Por todo lo expuesto parece fácil deducir que el decreto no tendrá efecto sobre el sector privado de la economía, y que su única consecuencia podría ser afectar la masa de recursos que en concepto de horas extra se distribuyen en el sector público. Recurso éste que, con independencia de las arbitrariedades que en ocasiones exhibe, en muchos casos compensa los bajos ingresos y las irracionalidades propias de una administración que hace tiempo carece de una política seria en materia de personal, carrera y promoción de sus recursos humanos. De ser así, este decreto se inscribiría en la misma lógica de ajuste fiscal y reducción salarial que viene signando la apuesta deflacionista del gobierno nacional. Si así no fuera, estaríamos en presencia de un decreto absolutamente inútil.

** Director del Instituto de Estudios y Formación de la CTA.*

LUIS RAPPOPORT RECLAMA UNA POLITICA DE ALIENTO A LOS NUEVOS EMPRENDEDORES

¿Sobran obreros o faltan empresarios?

POR JULIO NUDLER

Ex titular del Instituto de Desarrollo Industrial y del IDEB sostiene que los temas del sector productivo no ocupan en la agenda de José Luis Machinea el lugar que deberían. Juzga ridículo el presupuesto de la secretaría Pyme.

Sandra Cartasso



Luis Rappoport, economista: "Shuberoff es parte del problema. Las universidades son conservadoras".

Por qué le cuesta tanto crecer a esta economía?

–La Argentina tiene un orden de problemas que no son macro ni microeconómicos. Me refiero a todo su sistema institucional, tanto formal como informal. Si nuestra pretensión macroeconómica de equilibrio fiscal es de Primer Mundo, en materia regulatoria estamos en el cuarto. Un ejemplo: recién ahora la Argentina empieza a tener sistemas de garantía de crédito, que existen en el mundo desde hace medio siglo. Aquí no hay un sistema eficiente de fondos de capital de riesgo. La legislación antimonopólica se dictó hace poco tiempo, mientras que en otras partes lleva un siglo. Todo este débil marco institucional limita las posibilidades de crecimiento económico. Dentro de esto hay dos cuestiones críticas. Una es la del mercado de dinero, a cuyas tasas no hay proyecto viable. Otra, la del mercado de la tecnología. Para los emprendedores la cuestión clave es cómo combinar la innovación con el flujo de recursos necesarios para ponerla en marcha. Tanto el mercado de la innovación como el del dinero no funcionan en la Argentina.

¿Cómo puede reducirse el desempleo?

–El error es ver la falta de trabajo como si consistiese en mucha gente buscando empleo, cuando el problema reside en la falta de empresarios en cantidad y calidad. Empresarios que asuman riesgos, que creen fuentes de trabajo y de valor. Pero esos empresarios ya no brotan naturalmente. Lo que existe en el mundo son servicios sofisticados, provistos por el sector público, para alentar las vocaciones empresarias y para mejorar a los que ya existen.

> **Evasión:** "El problema recaudatorio no se resuelve persiguiendo evasores. El evasor pyme sólo ingresará a la economía formal si hay crecimiento".

¿Hay que resolver todo al mismo tiempo: la macroeconomía, la cuestión institucional y la del factor empresario?

–Las tres cosas deben encararse al mismo tiempo, pero la más fácil de corregir es la última. Hay mucha gente creativa, con miles de proyectos, pero el tema es cómo generar emprendedores, porque éstos ya se encargarán de encontrar los proyectos. Esto atañe también al sistema educativo.

¿Con qué contamos?

–Como marcos institucionales sólo existen el IDEB (Instituto para el Desarrollo Empresario Bonaerense) y la intención de la secretaría Pyme de tomar ese modelo y extenderlo a todo el país. Pero detrás de este proyecto hay apenas cinco millones de pesos, que es la mitad de lo que maneja el IDEB sólo para la provincia de Buenos Aires.

Después de todo lo ocurrido en la Argentina, ¿hay todavía una cantera de empresarios, o son una especie en extinción?

–Una cosa son las capacidades para desarrollar emprendimientos, y otra la capacidad de las instituciones empresarias para imponerle al poder político una agenda. La última vez que el empresariado argentino tuvo un proyecto de crecimiento del país fue con (José Ber) Gelbard. No quiero defender su plan, condenado al fracaso por su desprecio al equilibrio macroeconómico y por la crisis política argentina de los '70. Pero expresaba la vitalidad de una clase empresaria argentina. Todo aquello fue destruido, y las instituciones empresarias no pueden ni siquiera balbucear un proyecto de industrialización. Hoy casi ningún dirigente empresario tiene empresa, y los emprendedores nuevos no se interesan por la actividad gremial empresaria. Ahí hay un problema, porque el sistema político no tiene ante quién responder.

¿La nueva actitud de la UIA no modifica ese cuadro?

–En absoluto. No poseen una estructura técnica adecuada, contrariamente a lo que ocurre con la Fiesp brasileña. El IDI (Instituto de Desarrollo Industrial) de la UIA tiene escasos recursos, baja profesionalidad y no interactúa con el sistema de poder de la Unión, que funciona sin letra.

> **UIA:** "La Unión Industrial no posee una estructura técnica adecuada. Al IDI le falta profesionalidad y no interactúa con el sistema de poder".

¿Por qué hay tan poco diseño, tan poca diferenciación de producto en la Argentina?

–Porque para todo eso es imprescindible la inversión pública. Acá los políticos se llenan la boca hablando de las pymes, pero no se toman el trabajo de ir a ver los centros de diseño desarrollados en España y preguntar cuántos recursos y cuánto tiempo se invirtieron en esos proyectos. Si lo hicieran se encontrarían con que hubo recursos públicos y privados, y que en unos cinco años empezaron a verse los resultados. Acá creen que resolver el problema de las pymes consiste en ponerlo en la agenda, sin recursos, sin *management* y sin tiempo.

¿Guillermo Rozenwurcel no cumple con su tarea?

–El hace un esfuerzo sobrehumano, pero su gran restricción es la pobreza de los recursos que maneja. Hace lo que puede con un presupuesto ridículo. Además, en el equipo de Machinea hay escasa tradición de entender el fenómeno productivo.

Pero Machinea presidió el IDI...

–Es un macroeconomista. Los temas del sistema productivo no están en su agenda como deberían estar.

La restricción fiscal no existe sólo para Machinea. También valdría para cualquier otro.

–Hay medidas rápidas, que no requieren dinero. Por ejemplo, repensar el fenómeno de los emprendedores en el sistema universitario. Eso no cuesta plata: da plata. Hay que conjugar las universidades con los fondos de inversión y la vocación emprendedora de los estudiantes. Acá no se hace, entre otras cosas porque las universidades son muy conservadoras, rechazan los cambios y no miran qué se está haciendo en Estados Unidos y en Europa.

¿Esto significa que el problema también se llama Shuberoff?

–Definitivamente. La otra cuestión es dejar de ver el problema fiscal sólo como cuestión de perseguir evasores y cortar el gasto. El evasor pyme sólo podrá ingresar a la economía formal a través del crecimiento. Una vez que la pyme crece lo suficiente no puede dejar de pagar impuestos porque requiere de los bancos, porque exporta, etc. Y en lugar de ajustar, hay que pensar inversiones para el desarrollo.

¿Hay que dejar entonces que las pymes evadan?

–Hay que ayudarlas a crecer. Y con el crecimiento se reduce el peso social y presupuestario de los desocupados. En lugar de planes Trabajar, al fisco le convienen empresas exitosas.

Más autoestima

En este proceso de concentración y extranjerización, ¿qué poros quedarían para los pequeños emprendedores? ¿Serían como sateloides?

–Ese proceso está lesionando el tejido social, aún más que el económico. Las inversiones extranjeras destruyen empleo, y tampoco les interesa el desarrollo local de empresarios. Capturan porciones ya existentes de mercado local, o aprovechan recursos naturales, o bien toman monopolios naturales como algunos servicios. Por eso no puede esperarse que las inversiones extranjeras reduzcan la desocupación. Para eso hay que alentar la creatividad empresaria local.

¿Alguien sostiene estas ideas en el gobierno de la Alianza?

–Nadie, y en el peronismo tampoco. Pero hay mucha gente que se da cuenta de esto y que entiende que lo que tienen que bancar las políticas públicas es el surgimiento de nuevos empresarios. La Argentina le presta muy poca atención a su propia cultura y a su propia tecnología. En vez de creer en la creatividad argentina se buscan inversiones extranjeras.

Reportaje
emprendedores

- "La última vez que el empresariado tuvo un proyecto de crecimiento del país fue con Gelbard."
- "Ni el mercado del dinero ni el de la innovación funcionan en la Argentina."
- "Las inversiones extranjeras no crean empleo: lo destruyen."
- "En el equipo de Machinea hay escasa comprensión del fenómeno productivo."
- "Hay medidas rápidas que no requieren dinero."
- "El evasor pyme sólo podrá ingresar a la economía formal a través del crecimiento."

ENFOQUE

DESREGULACION DE OBRAS SOCIALES

"El negocio es para las prepagas"



POR EDUARDO MESTRE
Dirigente de la Asociación de Agentes de Propaganda Médica de la República Argentina.

No habían pasado 24 horas de la aprobación de la nueva Ley de Empleo, y el Gobierno lanzó al ruedo otro de los compromisos asumidos con el FMI: la desregulación de las obras sociales. A través de un decreto de necesidad y urgencia, desde el 1º de enero de 2001 las empresas de medicina prepaga podrán competir con las obras sociales. Lo que se presenta como "una medida tendiente a mejorar la salud de la población", ¿es realmente así?

Es útil recordar una importante diferencia. Las obras sociales forman parte de la seguridad social y se rigen por el principio de la solidaridad: se aporta proporcionalmente a lo que se gana, pero todos reciben la misma cobertura. Nuestra obra social es un ejemplo. Simplemente con buena administración nuestros afiliados reciben una cobertura completa –incluidos los jubilados que, además, no pagan nada–. Las prepagas han sido constituidas con fines de lucro y están organizadas por planes que ofrecen más beneficios a los que más pagan. Vale también recordar que, hasta el momento, esas empresas no están controladas por un marco legal específico que fije requisitos de capital, patrimonio y prestaciones. Están obligadas a brindar el Programa Médico Obligatorio (PMO) pero el 43 por ciento de los reclamos que reciben las asociaciones de consumidores son por incumplimiento de esa norma. Entonces, en primera instancia, ¿a quién beneficia esa medida? Se les amplía significativamente el mercado cuando no se les impone paralelamente ninguna obligación.

El decreto tiene alguna racionalidad como es la que permite que, en caso de pertenecer a una empresa de medicina prepaga, se pueda disponer del aporte del 8 por ciento del sueldo (3 por ciento aporta el trabajador y 5 por ciento el empleador) como pago del plan que se elija. Pero esta medida beneficia a los que perciben salarios más altos en tanto que la inmensa mayoría con salarios inferiores no van a tener ninguna opción de mejorar las prestaciones que reciben. Peor aún, las obras sociales corren el riesgo de desfinanciarse –si pierden a los empleados con sueldos más altos–, y las prepagas ya han manifestado que es imposible para ellas garantizar el PMO con 20 pesos por beneficiario, como prevé el decreto.

Y lo que es más preocupante es que aparecen en el horizonte "empresas especialmente constituidas para estas circunstancias". Medicina para ricos y medicina para pobres y un Estado más ocupado en distribuir negocios –no es casual que en este tema el ministro de Economía haya tenido más protagonismo que el ministro de Salud– que en mejorar el reparto del ingreso.

ECLAMA UNA POLITICA DE ALIENTO A LOS NUEVOS EMPRENDEDORES

obreros o faltan empresarios?

Ex titular del Instituto de Desarrollo Industrial y del IDEB sostiene que los temas del sector productivo no ocupan en la agenda de José Luis Machinea el lugar que deberían. Juzga ridículo el presupuesto de la secretaría Pyme.

Sandra Cartasso


Luis Rappoport, economista: "Shuberoff es parte del problema. Las universidades son conservadoras".

- "La última vez que el empresariado tuvo un proyecto de crecimiento del país fue con Gelbard."
- "Ni el mercado del dinero ni el de la innovación funcionan en la Argentina."
- "Las inversiones extranjeras no crean empleo: lo destruyen."
- "En el equipo de Machinea hay escasa comprensión del fenómeno productivo."
- "Hay medidas rápidas que no requieren dinero."
- "El evasor pyme sólo podrá ingresar a la economía formal a través del crecimiento."

te creativa, con miles de proyectos, pero el tema es cómo generar emprendedores, porque éstos ya se encargarán de encontrar los proyectos. Esto atañe también al sistema educativo.

¿Con qué contamos?

–Como marcos institucionales sólo existen el IDEB (Instituto para el Desarrollo Empresario Bonaerense) y la intención de la secretaría Pyme de tomar ese modelo y extenderlo a todo el país. Pero detrás de este proyecto hay apenas cinco millones de pesos, que es la mitad de lo que maneja el IDEB sólo para la provincia de Buenos Aires.

Después de todo lo ocurrido en la Argentina, ¿hay todavía una cantera de empresarios, o son una especie en extinción?

–Una cosa son las capacidades para desarrollar emprendimientos, y otra la capacidad de las instituciones empresarias para imponerle al poder político una agenda. La última vez que el empresariado argentino tuvo un proyecto de crecimiento del país fue con (José Ber) Gelbard. No quiero defender su plan, condenado al fracaso por su desprecio al equilibrio macroeconómico y por la crisis política argentina de los '70. Pero expresaba la vitalidad de una clase empresaria argentina. Todo aquello fue destruido, y las instituciones empresarias no pueden ni siquiera balbucear un proyecto de industrialización.

Hoy casi ningún dirigente empresario tiene empresa, y los emprendedores nuevos no se interesan por la actividad gremial empresaria. Ahí hay un problema, porque el sistema político no tiene ante quién responder.

¿La nueva actitud de la UIA no modifica ese cuadro?

–En absoluto. No poseen una estructura técnica adecuada, contrariamente a lo que ocurre con la Fiesp brasileña. El IDI (Instituto de Desarrollo Industrial) de la UIA tiene escasos recursos, baja profesionalidad y no interactúa con el sistema de poder de la Unión, que funciona sin letra.

> **UIA:** "La Unión Industrial no posee una estructura técnica adecuada. Al IDI le falta profesionalidad y no interactúa con el sistema de poder".

¿Por qué hay tan poco diseño, tan poca diferenciación de producto en la Argentina?

–Porque para todo eso es imprescindible la inversión pública. Acá los políticos se llenan la boca hablando de las pymes, pero no se toman el trabajo de ir a ver los centros de diseño desarrollados en España y preguntar cuántos recursos y cuánto tiempo se invirtieron en esos proyectos. Si lo hicieran se encontrarían con que hubo recursos públicos y privados, y que en unos cinco años empezaron a verse los resultados. Acá creen que resolver el problema de las pymes consiste en ponerlo en la agenda, sin recursos, sin *management* y sin tiempo.

¿Guillermo Rozenwurcel no cumple con su tarea?

–El hace un esfuerzo sobrehumano, pero su gran restricción es la pobreza de los recursos que maneja. Hace lo que puede con un presupuesto ridículo. Además, en el equipo de Machinea hay escasa tradición de entender el fenómeno productivo.

Pero Machinea presidió el IDI...

–Es un macroeconomista. Los temas del sistema productivo no están en su agenda como deberían estar.

La restricción fiscal no existe sólo para Machinea. También valdría para cualquier otro.

–Hay medidas rápidas, que no requieren dinero. Por ejemplo, repensar el fenómeno de los emprendedores en el sistema universitario. Eso no cuesta plata: da plata. Hay que conjugar las universidades con los fondos de inversión y la vocación emprendedora de los estudiantes. Acá no se hace, entre otras cosas porque las universidades son muy conservadoras, rechazan los cambios y no miran qué se está haciendo en Estados Unidos y en Europa.

¿Esto significa que el problema también se llama Shuberoff?

–Definitivamente. La otra cuestión es dejar de ver el problema fiscal sólo como cuestión de perseguir evasores y cortar el gasto. El evasor pyme sólo podrá ingresar a la economía formal a través del crecimiento. Una vez que la pyme crece lo suficiente no puede dejar de pagar impuestos porque requiere de los bancos, porque exporta, etc. Y en lugar de ajustar, hay que pensar inversiones para el desarrollo.

¿Hay que dejar entonces que las pymes evadan?

–Hay que ayudarlas a crecer. Y con el crecimiento se reduce el peso social y presupuestario de los desocupados. En lugar de planes Trabajar, al fisco le convienen empresas exitosas.

estima

y extranjerización, ¿qué poros quedores? ¿Serían como sateloides?

ejido social, aún más que el económiruyen empleo, y tampoco les interesa Capturan porciones ya existentes de sos naturales, o bien toman monopoos. Por eso no puede esperarse que las desocupación. Para eso hay que alen-

el gobierno de la Alianza?

oco. Pero hay mucha gente que se da lo que tienen que bancar las políticas s empresarios. La Argentina le presta tura y a su propia tecnología. En vez se buscan inversiones extranjeras.

ENFOQUE

DESREGULACION DE OBRAS SOCIALES

"El negocio es para las prepagas"



POR EDUARDO MESTRE
Dirigente de la Asociación de Agentes de Propaganda Médica de la República Argentina.

No habían pasado 24 horas de la aprobación de la nueva Ley de Empleo, y el Gobierno lanzó al ruedo otro de los compromisos asumidos con el FMI: la desregulación de las obras sociales. A través de un decreto de necesidad y urgencia, desde el 1º de enero de 2001 las empresas de medicina prepaga podrán competir con las obras sociales. Lo que se presenta como "una medida tendiente a mejorar la salud de la población", ¿es realmente así?

Es útil recordar una importante diferencia. Las obras sociales forman parte de la seguridad social y se rigen por el principio de la solidaridad: se aporta proporcionalmente a lo que se gana, pero todos reciben la misma cobertura. Nuestra obra social es un ejemplo. Simplemente con buena administración nuestros afiliados reciben una cobertura completa –incluidos los jubilados que, además, no pagan nada–. Las prepagas han sido constituidas con fines de lucro y están organizadas por planes que ofrecen más beneficios a los que más pagan. Vale también recordar que, hasta el momento, esas empresas no están controladas por un marco legal específico que fije requisitos de capital, patrimonio y prestaciones. Están obligadas a brindar el Programa Médico Obligatorio (PMO) pero el 43 por ciento de los reclamos que reciben las asociaciones de consumidores son por incumplimiento de esa norma. Entonces, en primera instancia, ¿a quién beneficia esa medida? Se les amplía significativamente el mercado cuando no se les impone paralelamente ninguna obligación.

El decreto tiene alguna racionalidad como es la que permite que, en caso de pertenecer a una empresa de medicina prepaga, se pueda disponer del aporte del 8 por ciento del sueldo (3 por ciento aporta el trabajador y 5 por ciento el empleador) como pago del plan que se elija. Pero esta medida beneficia a los que perciben salarios más altos en tanto que la inmensa mayoría con salarios inferiores no van a tener ninguna opción de mejorar las prestaciones que reciben. Peor aún, las obras sociales corren el riesgo de desfinanciarse –si pierden a los empleados con sueldos más altos–, y las prepagas ya han manifestado que es imposible para ellas garantizar el PMO con 20 pesos por beneficiario, como prevé el decreto.

Y lo que es más preocupante es que aparecen en el horizonte "empresas especialmente constituidas para estas circunstancias". Medicina para ricos y medicina para pobres y un Estado más ocupado en distribuir negocios –no es casual que en este tema el ministro de Economía haya tenido más protagonismo que el ministro de Salud– que en mejorar el reparto del ingreso.

EL MERCADO ARGENTINO NO LOGRA SEDUCIR A FINANCISTAS

¿Para qué sirve ser buen alumno?

■ El Banco **Credicoop** ganó 17,8 millones de pesos entre julio de 1999 y abril de 2000. En tanto, los activos de la entidad sumaron 2340,9 millones. Por otra parte, el Credicoop lanzó una línea de préstamos especial para pymes, por montos de hasta 20 mil pesos a cuatro años de plazo a una tasa del 12 por ciento anual.

■ La sociedad de Bolsa Capital Markets Argentina lanzó **FacilTrade** (www.faciltrade.com), un portal que permitirá comprar o vender acciones y bonos en las bolsas de Buenos Aires y Nueva York e invertir en fondos comunes. Lo mínimo para operar son 1000 pesos.

■ **Scotiabank Quilmes** y el sitio de Internet **Latinstocks.com** firmaron un acuerdo para que toda la gama de préstamos del banco sean comercializados a través de ese portal.

POR CLAUDIO ZLOTNIK

Rusia anunció la cesación de pagos en agosto de 1998. Pese a ese antecedente, los inversores tiene una percepción de riesgo de ese mercado similar al argentino, que en ese lapso hizo buena letra.

Daniel Jayo


El Global 2028 ruso rinde 14,8 por ciento anual, mientras que el Global 2027 argentino, 12,6 por ciento.

Esta historia comienza hace dos años. Exactamente el 24 de junio de 1998. Ese día, Rusia lanzó al mercado un bono global a 28 años de plazo, y la tasa de interés pactada con los inversores resultó del 12,9 por ciento anual. En ese momento, un título similar argentino, el Global 2027 (vence un año antes que el ruso) cotizaba a 94 dólares, con un rendimiento anual del 10,4 por ciento. Esta reseña no tendría nada de peculiar si no fuese que tres semanas después de la colocación, Rusia se declaró insolvente y dejó de honrar una parte de su deuda. Esa emisión que vencía en el 2028 pasó a ser considerado un "título basura" entre los inversores y su valor cayó un 80 por ciento. Mientras tanto, la Argentina siguió haciendo buena letra frente a los financistas y los organismos internacionales. Pero no hubo medalla al mérito. Hoy, entre los operadores, Rusia es casi lo mismo que referirse a la Argentina.

Nota: S&P elevará la calificación a México a grado de inversión y a Brasil también le subiría la nota. La Argentina, en tanto, sigue portándose bien.

En agosto de 1998, la economía rusa se desplomó. Se declaró en default (cesación de pagos), su moneda se devaluó 78,5 por ciento (el rublo pasó de 6 a 28 unidades por dólar), refinanció unilateralmente parte de su deuda con quitas y se sumergió en un caos político. La crisis devino en una tormenta internacional que sacudió también a la Argentina. Rusia se había convertido en un monstruo del cual los inversores huían.

La Argentina, en cambio, nunca dejó de cumplir con los deseos de los inquietos operadores. Como el niño más aplicado de la clase, hizo todos los deberes, no se desabrochó el último botón de la camisa ni dejó de lucir sus cabellos engominados. En los últimos dos años, tomó medidas extremas: hubo dos impuestazos y una rebaja de salarios, justificados en la imperiosa necesidad de cumplir con las metas fiscales. El FMI y el Banco Mundial alabaron esas políticas y pusieron al país como ejemplo.

Los financistas siguen sin confiar. Y las pruebas del desamor están a la vista. En la actualidad, hay muy poca diferencia en la percepción de riesgo entre Rusia y la Argentina. El Global 2028 ruso rinde 14,8 por ciento anual, mientras que el Global 2027 argentino, 12,6 por ciento. Más aún, esa brecha –de 2,2 puntos– resulta inferior a la de 2,5 puntos que existía a mediados del '98, antes que Rusia se plantara ante los financistas y les transmitiera lo peor que éstos pueden escuchar: que no les van a pagar.

Pero, a diferencia de la Argentina, Rusia ya ha dado muestras de despegue. En el último trimestre del '99, la economía creció a un ritmo del 8 por ciento anual. Y entre enero y marzo de este año se expandió otro 7 por ciento. Además, empezó a transparentar sus cuentas públicas. Mientras tanto, la calificadora Standard & Poor's está a punto de confirmar la elevación de la calificación para México a grado de inversión y a Brasil podrían subirle también la nota. La Argentina, en tanto, sigue portándose bien.

ACCIONES

	PRECIO (en pesos)		VARIACION (en porcentaje)		
	Viernes 07/07	Viernes 14/07	Semanal	Mensual	Anual
ACINDAR	0,865	0,880	1,7	21,4	-45,0
ASTRA	2,490	2,570	3,2	-0,4	20,7
BANCO RIO	7,400	7,220	-2,4	-0,4	16,8
BANSUD	1,630	1,680	3,1	9,8	-27,9
CEI CITICORP	4,200	4,450	6,0	11,3	21,9
COMERCIAL DEL PLATA	0,114	0,140	22,8	13,8	-51,2
SIDERAR	3,160	3,250	2,8	18,2	-20,2
SIDERCA	2,230	2,240	0,4	-2,6	6,7
BANCO FRANCES	8,150	8,400	3,1	14,3	9,7
BANCO GALICIA	4,200	4,530	7,9	20,8	-8,9
INDUPA	0,745	0,775	4,0	5,4	-9,9
IRSA	2,360	2,420	3,6	5,2	-25,3
MOLINOS	2,000	1,990	-0,5	4,7	-19,1
PC HOLDINGS	1,840	1,840	0,0	0,5	0,0
RENAULT	0,740	0,835	12,8	24,8	-24,1
TELEFONICA DE ARG.	3,220	3,300	2,5	1,5	7,5
TELECOM	6,100	5,830	-4,4	5,6	-13,8
TELEFÓNICA S.A.	23,200	23,800	2,6	0,0	0,0
T. DE GAS DEL SUR	1,820	1,880	3,3	4,4	3,7
BANCO HIPOTECARIO	9,100	9,050	-0,5	-0,6	-34,4
YPF	38,400	39,400	2,6	1,0	9,4
INDICE MERVAL	534,510	545,680	2,1	9,8	-0,9
INDICE GENERAL	20.339,170	20.604,520	1,3	5,3	-2,9

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.

TASAS

	VIERNES 07/07		MIERCOLES 14/07	
	en $ (% anual)	en u$s (% anual)	en $ (% anual)	en u$s (% anual)
PLAZO FIJO A 30 DÍAS	7,4	6,6	7,4	6,4
PLAZO FIJO A 60 DÍAS	8,5	7,0	8,2	6,9
CAJA DE AHORRO	2,7	2,7	2,8	2,7
CALL MONEY	6,9	6,5	7,8	7,3

Nota: Todos los valores son promedios de mercado y para los plazos fijos se toma la tasa que reciben los pequeños y medianos ahorristas.

Fuente: Banco Central.

ME JUEGO

ALEJANDRO LOIZAGA analista del Banco Lloyd's

Incertidumbre.
A pesar de que los últimos datos sobre la recaudación impositiva fueron alentadores y Economía cumplió con las metas fiscales pautadas con el Fondo Monetario para el segundo trimestre, los inversores internacionales continúan desconfiando de la Argentina. La demanda interna no muestra una recuperación sostenida. En el primer semestre, la recaudación del IVA cayó 2 por ciento. Y en una economía que no crece, las inversiones no llegan. Creo que el escenario recién se modificará cuando se haga evidente la reactivación y haya certezas de que la Argentina es confiable en el mediano y largo plazo. Para que los operadores apuesten por el país, es necesario que se puedan planear inversiones para los próximos cinco o diez años. De hecho, el riesgo-país recién descenderá a niveles aceptables si, hacia fin de año, la Argentina exhibe un cumplimiento de metas de déficit fiscal.

Acciones y bonos.
Los papeles empresarios y los títulos públicos se recuperaron a consecuencia del cumplimiento de las metas con el FMI. Pero las acciones que dependen de la evolución del mercado interno encontrarán su techo rápidamente si no despega la economía. Según mis proyecciones, el Producto Bruto se expandirá apenas un 2 por ciento este año.

Tasa internacional.
No creo que Alan Greenspan vuelva a ajustar el costo del dinero. Y si lo sube, será de sólo un cuarto de punto. Pero lo más importante es que en Wall Street dan por descontado que el ciclo alcista de la tasa de interés está llegando a su fin, debido a que la economía estadounidense muestra un aterrizaje suave. Este es el mejor escenario para la Argentina ya que, en el peor de los casos, un alza de 0,25 punto no impactará demasiado en la economía.

Recomendación.
Para los inversores más conservadores, aconsejo los fondos comunes de plazos fijos y Letras del Tesoro. Para los más arriesgados, que pueden inmovilizar sus ahorros durante un año, prefiero los fondos comunes de títulos públicos de corto plazo. Las acciones quedan para los inversores que puedan esperar dos años como mínimo.

INFLACION

(EN PORCENTAJE)

JULIO 1999	0,2
AGOSTO	-0,4
SEPTIEMBRE	-0,2
OCTUBRE	0,0
NOVIEMBRE	-0,3
DICIEMBRE	-0,1
ENERO 2000	0,8
FEBRERO	0,0
MARZO	-0,5
ABRIL	-0,1
MAYO	-0,4
JUNIO	-0,2

ULTIMOS 12 MESES: -1,1 %

DEPOSITOS

SALDOS AL 05/07 –EN MILLONES–

	EN $	EN U$S
CUENTA CORRIENTE	11.394	765
CAJA DE AHORRO	8.541	5.543
PLAZO FIJO	12.823	42.061

TOTAL $ + U$S 81.127

Fuente: Banco Central.

RESERVAS

SALDOS AL 12/07 –EN MILLONES–

	EN U$S
ORO Y DIVISAS	26.724
TITULOS	1.525
TOTAL RESERVAS BCRA	28.249

INTERNACIONALES

LA ECONOMIA RUSA NO LOGRA SALIR DE LA CRISIS

Y se quedó al ras Putin



Vladimir Putin, presidente ruso.

POR RAUL DELLATORRE

Rusia se libró de Boris Yeltsin, pero no de la crisis. No son pocos los que ya calculan las posibilidades de que se reproduzca en el gigante euroasiático la debacle de agosto de 1998. Pero esta vez el colapso no lo provocaría la especulación financiera, sino una economía que corre riesgo de desmoronarse por su propio peso mientras el gobierno de Vladimir Putin no acierta a instalar los pilotes que la sostengan.

La decisión manifestada por el presidente ruso de llevar a la economía de su país hacia un modelo de libre mercado no encuentra un claro reflejo en los hechos. La destrucción de la anterior fortaleza estatal, sin embargo, sigue dejando su secuela. A mitad de camino –o tan lejos de una orilla como de la otra, pero sin un puente que la sostenga, mejor dicho–, la economía rusa vuelve a quedar sumida en una recesión que el propio Putin acaba de admitir, en un discurso ante el Parlamento en el que no disimuló que el panorama es negro.

El Fondo Monetario Internacional ya se quemó en el mismo territorio con préstamos por 50 mil millones de dólares para apoyar una transformación que nunca llegó. La corrupción en las finanzas y el poder de las mafias regionales siguen siendo los signos característicos de una estructura que dista de poder considerarse de Primer Mundo. En tanto, Putin ha lanzado una serie de investigaciones sobre grandes grupos privados con acusaciones que en el mundo de los negocios son consideradas "absurdas". La petrolera Lukoil, la constructora de automóviles AvtoVaz, el holding industrial Interros y el grupo de prensa Media-Most son las principales víctimas de las denuncias que han sido consideradas por la prensa internacional como "persecuciones políticas".

Abel Aganbegian, rector de la Academia de Economía de Rusia, ha puesto en estos términos la situación del país: "Se encuentra en el lugar 56 del mundo en cuanto al nivel de su PBI, pero veinte puestos más abajo en cuanto a desarrollo social se refiere; el deterioro de la calidad de vida ha empujado a la nación al puesto número 100 en cuanto a expectativas de vida de la población y al 130 en el nivel de los servicios médicos".

Los indicadores económicos no son buenos, pero los sociales son aún mucho peores. No es extraño, en un país en el que el cambio de régimen no ha hecho más que profundizar los privilegios de un sector en detrimento de la mayoría. Justamente, lo contrario a lo que se proclamaba con la derrota del ex Estado soviético. C

TITULOS PUBLICOS	PRECIO		VARIACION (en porcentaje)		
	Viernes 07/07	Viernes 14/07	Semanal	Mensual	Anual
BOCON I EN PESOS	134,600	135,000	0,3	1,1	8,1
BOCON I EN DOLARES	132,000	132,000	0,0	0,0	5,5
BOCON II EN PESOS	114,750	115,600	0,7	2,5	9,9
BOCON II EN DOLARES	130,250	130,000	-0,2	0,8	5,6
BONOS GLOBALES EN DOLARES					
SERIE 2017	96,750	97,900	1,2	3,4	-0,6
SERIE 2027	82,500	83,800	1,6	3,8	-5,0
BRADY EN DOLARES					
DESCUENTO	81,500	82,750	1,5	1,5	4,8
PAR	67,500	69,500	3,0	4,5	5,3
FRB	92,500	93,000	0,5	1,6	2,2

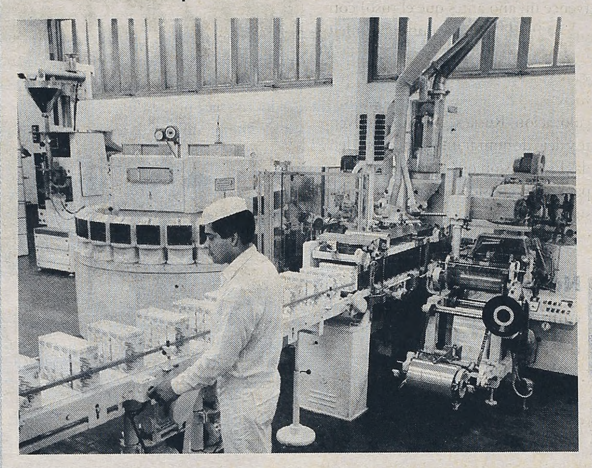
Los precios son por la lámina al 100 por ciento de su valor sin descontar las amortizaciones y rentas devengadas.

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.

DESPUES DEL BOOM, LA DECEPCION

Mal trago para la leche

En sólo un año, las exportaciones de lácteos se derrumbaron a casi la mitad. Australia, con la misma producción, vende mucho más.



POR ALDO GARZÓN

La caída del 43 por ciento, entre abril de este año y el mismo mes del '99, en las exportaciones de productos lácteos, puede ser una señal de alerta para un sector que, a pesar del prodigioso crecimiento que registró en la última década, todavía muestra algunas vulnerabilidades en su frente externo.

No son barreras insalvables, especialmente para un rubro que en sólo seis años (entre el '93 y el '99) aumentó en un 396 por ciento sus ingresos por ventas al exterior y tuvo, durante ese período, inversiones por 1500 millones de dólares. Pero reflejan cierta impotencia a la hora de salir a competir en el mercado internacional.

Es significativo, por ejemplo, que Australia, con prácticamente el mismo nivel de producción lechera que la Argentina (2,7 por ciento del volumen mundial), participe del 23 por ciento de las exportaciones totales de leche en polvo descremada, del 12 por ciento en las ventas de leche en polvo entera, del 17 por ciento con los quesos y del 16 por ciento con la manteca, mientras que Argentina tiene una performance del 2,1, 10,5, 2 y 1,4 por ciento, respectivamente, para cada uno de esos rubros.

También es notable que los Estados Unidos, con una cantidad similar de tambos a la de la Argentina, produzca siete veces más que ésta. O que, por falta de acuerdos en materia de preferencias arancelarias, el segundo demandante mundial de lácteos, América latina, con la excepción de Brasil, México o en menor medida Chile, no recurra a la producción argentina y, en cambio, sea mayormente abastecido por Nueva Zelandia y la Unión Europea.

Algo deben estar haciendo esos países que no hace la Argentina. Dejando aparte a la Unión Europea, que sólo entre el '96 y el '98 aplicó ayudas internas a sus productores lácteos por el 112 por ciento de sus ingresos medidos a valores internacionales y que tiene un buen surtido de subsidios a las exportaciones y barreras a la importación, lo más aceptable parece ser compararse con Australia y Nueva Zelandia.

Un estudio de las consultoras Eco-Axis y Global Business Opportunities señala que "la situación del sector lácteo argentino presenta similitudes con la que tenía Australia hace 20 años, orientada entonces al mercado interno". El esquema prevaleciente en el caso argentino puede resumirse así: hay sobreoferta de lácteos, los excedentes no se exportan y, por lo tanto, presionan sobre el mercado interno, que además crece lentamente.

Como consecuencia de ello, hay una caída de precios, que para los tambos sería de alrededor de un 30 por ciento con respecto a lo que percibían hace un par de años. Si se agrega que se está pagando más por la leche destinada al consumo interno que por la que se envía al exterior, el sesgo antiexportador queda bastante bien reflejado.

Los otros factores de la crisis son los precios internacionales, que sin los subsidios europeos quizás deberían duplicarse, los conocidos problemas de presión fiscal que afectan a toda la agroindustria, la incidencia del peaje en el costo de los fletes (41 millones de dólares anuales) y la competencia desleal de establecimientos que evaden el pago de impuestos.

Según Eco-Axis, aproximadamente el 23 por ciento de la producción nacional de lácteos pertenece al sector informal. Es decir, trabajan en negro, con bajos estándares de sanidad, evadiendo la mayoría de las cargas tributarias. Sólo en el mercado de quesos, casi la mitad de la producción estaría a cargo de ese tipo de establecimientos. En total, facturarían por unos 500 millones de pesos anuales y evadirían por un monto cercano a los 114 millones, solamente en concepto de IVA.

La cantidad de tambos ha mermado significativamente. Pero este es un proceso que arranca desde la década pasada. En el '88 había 30.500, diez años después eran 20 mil, en el '99 llegaban a 10.250 y actualmente se estima que no superan los 9450. Como contrapartida, los establecimientos tienen más vacas, y también el rendimiento (litros de leche anuales por animal) ha mejorado notablemente.

La diferencia más apreciable entre la Argentina y Australia, por no hablar de Nueva Zelandia –el productor más eficiente y el principal exportador mundial–, es que en aquel país toda la cadena de valor en el sector lácteo se ha coordinado con la vista puesta en la exportación y se aplica una tasa sobre la leche destinada al mercado doméstico, que va a parar a un fondo de incentivo de las ventas externas. Y no esperan, como ha hecho la Argentina con Brasil, que un solo mercado les solucione todos sus problemas. C



■ De los 9,6 millones de toneladas de saldo exportable de **trigo** por la actual campaña, Brasil ya adquirió 5,6 millones. El segundo comprador es Perú, con 380 mil toneladas, seguido por Kenia, con 350 mil.

■ Egipto, en cambio, se perfila este año como el mayor comprador de **maíz** argentino, con compromisos por 1,1 millón de toneladas.

■ Con algo de atraso con respecto a las mismas fechas del año anterior, continúa la siembra de **trigo** para la campaña 2000/2001. Se implantó sobre 3,6 millones de hectáreas, el 57,5 por ciento de la intención de siembra.

E-CASH de lectores

GLOBALIZACION

Señor Manuel Fernández López
De mi mayor consideración:

No quiero dejar pasar la oportunidad de manifestarle lo interesante que me resultan los editoriales de su autoría. Soy docente en la ciudad de Río Colorado, provincia de Río Negro, doy comercialización en 5° año y muchas veces trabajamos con el material que aparece en el diario, ya que lo encuentro muy pedagógico, comprensible y fácil para que los alumnos entren en el aspecto económico de los grandes temas. Es por ello que desearía información sobre aspectos de la globalización en general que usted haya trabajado en su columna. Desde ya le estoy muy agradecida y permítame felicitarlo por la claridad. Es lo primero que leo del suplemento económico.

Atentamente.
Ing. Norma De Rossi
euterpe@nexonet.com.ar

CURRICULUM

Señor Director del suplemento **Cash**:
De las dos consignas que me indicó el editor, la primera la puse en práctica hace un tiempo; por ejemplo, el domingo pasado leí (entre otras notas) en la sección "E-CASH de lectores" la "Presentación" que había enviado el día 23 de junio. Ahora, cumplo con la segunda consigna, por lo que le envío mi curriculum vitae. Por último, quiero aprovechar este mensaje para reiterar todas las inquietudes planteadas en mi primer e-mail (salvo la parte del "cada tanto").

Atentamente.
Ezequiel Caviglia Baqué

Para opinar, enviar por carta a Belgrano 671, Capital, por fax al 4334-2330 o por e-mail a economía@pagina12.com.ar, no más de 25 líneas (1750 caracteres) para su publicación.

BUENA MONEDA POR ALFREDO ZAIAT

Abuso de austeridad

John Welch, economista jefe del Departamento de América latina de Barclays Bank, es uno de los tantos que trabajan en entidades financieras y fondos internacionales que invierten en acciones y bonos argentinos. Hace un par de semanas en Londres, en el auditorio de ese banco inglés, Welch descolocó al secretario de Finanzas, Daniel Marx, invitado por el Canning House. El hombre de negocios cuestionó al equipo económico por haber puesto metas fiscales tan ambiciosas con el FMI, en lugar de imitar la estrategia exitosa de México y otros países emergentes a la que denominó "táctica de las sorpresas positivas". Esta consiste en proponer objetivos modestos y generar una ola de optimismo cuando se superan. "Ustedes han hecho exactamente lo contrario, y la verdad es que nadie se lo explica", apuró a Marx, para concluir que "los mercados hubieran aceptado una reducción menor del déficit que el que han fijado, que pocos creen que pueda alcanzarse sin dañar la recuperación de la demanda". Esta reveladora anécdota, publicada en el último número de la revista *Mercado*, muestra hasta qué punto resulta incomprensible la insólita obsesividad fiscal de Machinea & Cía. Manía de papista que en la última semana alcanzó su clímax cuando festejaron el "esfuerzo" que significó alcanzar un superávit record del Tesoro. Extraordinario saldo que permitió un *sobrecumplimiento* de las metas con el FMI.

Ese exceso significa que del desequilibrio pactado para el primer semestre (2690 millones de pesos) se logró uno menor (2375 millones). O sea, que hubo un ahorro extra de 315 millones. En un país de abundancia y buen vivir de la gente el ahorro puede ser, como dicen los abuelos sabios, la base de la fortuna. Pero en la Argentina de una recesión larguísima, de elevada desocupación y de una dramática situación social resulta un despropósito. El argumento de Economía es que ese dinero permitirá compensar el desfasaje previsto para la segunda mitad del año. Estrategia difícil de entender porque, como se sabe, un sobreajuste provoca retracción del nivel de actividad. Y así se termina con un efecto inverso al buscado, derivando, en definitiva, en una mayor fragilidad fiscal.

Más incomprensible resulta observar ese festejado sobrecumplimiento cuando se hace la antipática comparación con el presupuesto asignado para asistencia social. El ministerio que maneja Graciela Fernández Meijide tiene 1270 millones de pesos para planes sociales, de los cuales sólo controla directamente unos 310 millones de pesos. El resto se distribuye en pensiones graciables.

Vale un pequeño contrapunto de números, que el lector ya lo debe haber imaginado.

■ Fernández Meijide tiene para gastar 310 millones de pesos anuales en planes sociales de una red de contención, incluyendo los programas provinciales, que sólo alcanzan al 25 por ciento de las familias pobres, dejando a casi 8 millones de personas carenciadas sin ningún tipo de cobertura.

■ Machinea, en tanto, mirándose en el espejo para que se refleje un rostro idéntico al de Ricardo López Murphy, reduce gastos y pone más impuestos para excederse en las metas fiscales del semestre en 315 millones de pesos. Y merece destacarse que esa "abundancia" la logró luego de pagar 600 millones de pesos adicionales de intereses de la deuda por la suba de la tasa internacional.

Es decir, en el por ahora más grande absurdo de su corta gestión, el gobierno de la Alianza mantiene congelados los fondos de un famélico plan de asistencia social dadas las urgentes necesidades de los grupos más vulnerables, al tiempo que brinda como tributo al denominado "mercado" un sobrecumplimiento de las metas fiscales equivalente al monto total de ese programa de auxilio a los pobres. Lo que se dice un abuso de austeridad.

Des economías

POR JULIO NUDLER

■ "El régimen monetario que tenemos es muy simple y antiguo, ya que reconoce su origen en el siglo XIX."

■ Por la deflación, "aunque aumente la recaudación en volumen, no puede aumentar en valor". (Pregunta de un lego: ¿qué será la recaudación "en volumen"?)

■ "Si deflacionáramos al -2 o -3 por ciento, en dos o tres años seríamos capaces de corregir precios relativos..."

■ "¿Por qué elegimos el dólar como moneda de referencia? Porque durante la posguerra había sido la moneda más débil... Pero resulta que nos tocó una combinación de Greenspan y Clinton que nadie esperaba."

■ "... Para nuestro país (la fortaleza del dólar) implica enormes ajustes, pero que si no son entendidos provocarán grandes sufrimientos. Y si se pierde la lucidez podemos africanizarnos."

■ "En la Argentina tuvimos una fiesta durante las gestiones de Cavallo y Roque Fernández, que nos ha generado una enorme deuda pública."

■ "La informalidad sigue siendo una reacción propia de una sociedad atrasada..."

■ "Argentina es el país que tiene menos militares por habitante y por kilómetro cuadrado de superficie." (Hay un militar cada 39,9 km2.)

■ "... Se ha bajado la ración de los soldados. ¡Cuidado con lo que estamos haciendo!"

■ "Piensen si las Fuerzas Armadas volvieran a gastar 5 por ciento del PBI: estaríamos agregando 12.000 millones de pesos al Presupuesto. La Argentina sería inviable".

■ "No hay experimento en el mundo que haya sobrevivido a un shock externo como el que experimentamos los argentinos. ¡Pero estamos vivos!"

Todas estas frases pertenecen a Ricardo López Murphy, ministro de Defensa, y fueron pronunciadas ante miembros del Instituto Argentino de Ejecutivos de Finanzas.

EL BAUL DE MANUEL
POR M. FERNANDEZ LOPEZ

Saldos monetarios ¿reales?

Qué son los "saldos monetarios"? Pues la cantidad de dinero, en billetes y monedas o en depósitos bancarios, con los que uno cuenta cada instante. Claro, los números impresos en un billete deben compararse con los números de los precios de otras cosas. Si tengo un billete de 100, y una cosa X se vende a 10 pesos y otra Y a 5, tener el billete vale tanto como tener 10 unidades de X o 20 de Y, o una combinación cualquiera entre ellas, por ejemplo 8 unidades de X y 4 de Y, etc. Si hablar del billete es suficiente para referir una situación, se dice que hablamos "en términos nominales"; si es necesario comparar el billete con el precio de las cosas, se dice que hablamos "en términos reales". En el ejemplo, la cantidad nominal de dinero es 100, y la cantidad real, en unidades del bien X, es 10. ¿10 qué? 10 unidades de X, que es lo que compran 100 unidades de dinero. Si en lugar del precio de X tomamos un indicador de un conjunto de precios (como ser, los bienes consumidos por las familias), y lo usamos para comparar el dinero, el cociente "dinero/precios" se llama valor del dinero, poder adquisitivo del dinero o saldos monetarios reales. Muchos economistas creen en el "efecto de saldos monetarios reales", enunciado en 1939 por Gottfried Haberler (1900-95) y en 1947 por Arthur C. Pigou (1877-1959), según el cual, una baja de precios incrementa el valor de los saldos monetarios; y como éstos son parte de la riqueza, esta última aumenta, lo cual a su vez incrementa el consumo y el ocio. Es obvio que esto fue propuesto como mecanismo para estimular la economía. No tan obvio es que también se proponía una flexibilidad descendente de los salarios (dicho en criollo, recortar salarios). Si el precio de X baja de 10 a 9, 100 pesos ya no compran sólo 10, sino 11. Pero acá no se dicen los supuestos ocultos de la economía: muchos no tienen riqueza alguna, ni entre los que la tienen está distribuida con equidad. ¿Quién tiene 100 pesos? O como decía Tita, "¿dónde hay un mango, viejo Gómez? los han limpiao con piedra pómez". Para una clase media venida abajo, jubilados con el mínimo, pobres bajo la línea de subsistencia y millones sin empleo, el dinero no es real: billete que cazan, va para subsistir. En la otra punta, a quien tiene 10 millones, un 1 por ciento de baja de precios le significa un jugoso incremento de sus saldos reales, y poder gastar en más ocio estas próximas vacaciones. Claro que no en la Argentina.

Rawls el justiciero

La justicia es un valor. Más aun, es el valor que contuvo en su seno las primeras categorías de la ciencia económica –precio, salario, interés– esbozadas en el Código de Hammurabi, en la Biblia, en los escritos de Platón y Aristóteles y en los de Santo Tomás de Aquino. Desde 1600 el discurso económico pasó a manos de comerciantes y políticos y éstos, más interesados en acumular fortunas, expulsaron del cálculo económico toda limitación ética. A eso se llamó "autonomía de la ciencia económica". El avance en rigor científico del período clásico (siglos 18-19), que intentó un balance entre observación y razón, mantuvo alejados los valores. El período neoclásico (siglos 19-20) no sólo no recuperó a los valores, sino que purgó al análisis económico de toda referencia a realidades concretas. Posiciones como la de Max Weber contribuyeron a mantener lejos del gabinete del científico todo compromiso valorativo. Hoy se acepta esta posición, pero sólo en el campo del análisis. Cuando los resultados de la ciencia económica se trasladan al terreno de las políticas económicas, por el contrario, sería desastroso no respetar ciertos valores. Pero ¿cuáles? Aunque la injusticia está instalada firmemente en múltiples situaciones económicas, pocos, o nadie, aceptarían que ése es el valor que rija la economía. Es auspicioso, pues, que el valor justicia aparezca de nuevo como categoría de la economía. Esta vez, de la mano de John Rawls. En una sociedad en que acuerdos secretos generan situaciones desiguales, donde las diferencias de poder y fortuna son usadas para servirse de los demás, es tanto más útil la Teoría de la justicia de Rawls, donde una organización social justa es aquella que los individuos elegirían si no les atasen sus propios intereses creados. Individuos hipotéticamente aislados, invitados a suscribir un contrato social, sin conocer de antemano qué puesto (en cuanto a sexo, raza, capacidad, etc.) le tocará a cada uno, desde sus "posiciones originarias" cada cual elegiría un conjunto de instituciones sociales con estas características: 1) cada persona tendría iguales derechos hasta la máxima cantidad de libertad personal compatible con la libertad de los demás; 2) Todas las desigualdades de la sociedad, o tendrían su origen en puestos ganados en libre competencia, o serían justificables mientras las desigualdades operasen a favor de todos.